**СЁННЯ Ў НУМАРЫ:**



# ЗГОДА

ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

лістапад 1992

N 4 (4)

КОШТ 2 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

## ДЕПУТАТЫ О СЕССИИ

**Василий ДОЛГАЛЕВ:**

### «НАМ НУЖЕН ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ»

*— Василий Борисович, вы, наверное, видели в день открытия нынешней сессии Верховного Совета республики на площади Независимости иронический лозунг-вопрос: «Как отдохнули, депутаты?» Намек, что называется, прозрачный — не слишком ли долгими были парламентские каникулы...*

— Конечно, разрыв на полгода между сессиями — явно ненормальное явление, особенно в нынешней ситуации в республике. Собраться Верховному Совету можно и нужно было раньше. И вообще, я считаю, что нельзя, заседая по два раза в год по месяцу-полтора, осуществлять эффективную законодательную власть в государстве, тем более, когда оно пребывает в глубоком экономическом кризисе. Время, увы, необратимо, а мы его бездарно разбазариваем. Скольких ошибок можно было бы избежать, если бы Верховный Совет работал на постоянной основе и оперативно принимал решения, исходя из конкретной ситуации в республике.

*— В адрес нашего парламента звучат и другие упреки. В частности, оппозиция в лице БНФ, ряд журналистов утверждают, что высший законодательный орган недееспособен, поскольку в нем мало настоящих профессионалов, что депутатам мешает их номенклатурное коммунистическое прошлое, консерватизм...*

— Я бы не стал категорично утверждать, что Верховный Совет Беларуси недееспособен из-за непрофессионализма депутатов. По своему индивидуальному, так сказать, рейтингу, опыту, знаниям большинство парламентариев способны достаточно профессионально решать законотворческие задачи. Не совсем справедливыми кажутся мне и упреки в коммунистическом прошлом депутатов. В конце концов, все мы — выходцы из этого прошлого. Дело в другом. В том, что наш парламент осуществляет свою деятельность как бы на общественных началах. Такого нет больше ни в одной цивилизованной стране мира. Ведь посмотрите: из более чем трехсот депутатов на профессиональной основе в Верховном Совете работают лишь около шести десятков человек. Вот почему так остро стоит вопрос о переводе высшего законодательного органа республики на профессиональную основу. И как мне кажется, именно это соображение поставили во главу угла инициаторы референдума.

*— То есть, менять нужно не столько коней на переправе, сколько саму переправу?*

— Коней меняют, когда они выдохлись, устали и больше, как говорится, не тянут, как их не погоняй. У нас иная ситуация: большинство депутатов, как я уже говорил, работоспособны, достаточно подготовлены. Беда в другом. В том, что они хотят работать на своей основной работе и одновременно иметь депутатский статус, влиять на принятие законодательных актов, то есть, образно выражаясь, пытаются гнаться сразу за двумя зайцами. А сие, как известно, невозможно.

Законодательный орган должен законы вы-ра-ба-ты-вать, а не, собравшись накоротке, с ходу, с наскоку принимать их, как это у нас сейчас происходит. Вот и на нынешней сессии. В повестке дня — 95 вопросов, в том числе несколько десятков серьезнейших законопроектов. Их даже бегло прочесть депутату непросто, не говоря уже о том, чтобы детально изучить, вникнуть в суть, дух и букву законов. И когда начинается обсуждение законопроектов, их разработчиков нередко возвращают, что называется, на исходные позиции, что ведет к конфликтам, долгим, бесплодным спорам... Вывод из сказанного очевиден: нам нужен не любительский, а постоянно работающий Верховный Совет, в котором все парламентарии будут трудиться на профессиональной основе.

*(Окончание на 3-й стр.)*

**Дмитрий БУЛАХОВ:**

### «ЗАКОН ПРЕВЫШЕ ВСЕГО»

Соответственно, порядок, определяемый законом, обязателен для всех. И если у Верховного Совета, но не у кого-либо из отдельных депутатов, есть право официального толкования той или иной нормы права, то именно его решение и есть единственно легитимное, то есть законное. Когда отдельные народные депутаты присваивают себе полномочия выступать от всего Верховного Совета, утверждая, что та или иная норма самим же Верховным Советом нарушена, мне приходят на память слова Тараса Бульбы: «Я тебя породил, я тебя и убью». Такова суть деятельности высшего органа власти, которому по Конституции предоставлено право принимать, отменять, изменять не только законы, но и саму Конституцию.

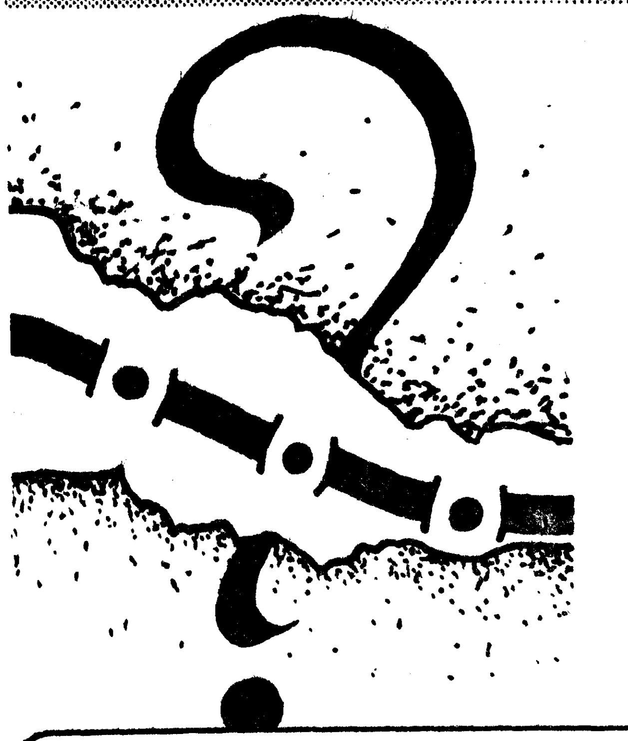
Достаточно бурное обсуждение вопроса о референдуме во многом вылилось в эмоциональные оценки тех или иных личностей. И группа депутатов использовала мою фамилию в качестве красной тряпки, раздражителя для того, чтобы выстроить свою аргументацию в поддержку того решения о проведении референдума, против которого сегодня проголосовал Верховный Совет. Параллельно с этим на площади Независимости, как мне стало известно, были подняты оскорбительные, с моей точки зрения, плакаты с примерно таким содержанием: «Булахов и коммунисты — преступники».

По этому поводу могу сказать единственное: недостаток аргументов, которыми можно опровергнуть факты, всегда побуждает оппонентов использовать аргументы личностного плана типа «сам дурак». Тогда вроде бы и спорить не о чем, если в другой стороне ты изначально не видишь разумного человека.

Я полагаю, что главная трагедия тех людей, которые, может быть, искренне верят в необходимость преобразований: они отказывают противной стороне в праве быть людьми. А коль так, они, субъективно и объективно, являются теми факторами, которые рано или поздно могут привести государство, все общество к гражданской войне. Ибо в обществе нет «наших» и «ненаших», есть просто люди, которые имеют право жить, мыслить и действовать по-разному. Главное, чтобы эти действия были направлены на благо, а не во вред Республике Беларусь.

НА ПАЛІТЫЧНЫМ ПАРНАСЕ





# ОШИБКИ ПРЕДКОВ ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ

**Вопрос, о котором пойдет речь, во взаимоотношениях суверенных государств во все времена считался наиболее деликатным и щекотливым. Дипломаты находили и находят множество уверток, чтобы до поры до времени каким-то образом обойти его. Но жизнь, политика диктуют свои законы. Как показала практика, длительное замалчивание проблемы ничего хорошего не сулит. И, наоборот, откровенное публичное обсуждение ее никому и никогда еще не повредило. Здравомыслящие люди в истинно цивилизованных обществах вместо вооруженных конфликтов предпочитают полемические баталии. В этом смысле определенный интерес представляет статья Томаша Щепаньского в «Газете польской» под названием «Почему мы не должны стремиться к пересмотру границ». Возможно, не все аргументы автора бесспорны. Тем не менее, считаем, белорусский читатель вправе знать и мнение другой стороны. Статья печатается с незначительными сокращениями.**

В свете подписанных международных соглашений вопрос о границах может звучать чисто риторически. Однако надо помнить: если нет искреннего желания соблюдать договоры, то они становятся фикцией. Политические круги, считающие, что вопрос восточных границ следует рассматривать как открытый, действительно существуют, но их значение нередко бывает преувеличено, а имеющие место заявления приписываются более широкому спектру политических сил, чем это есть на самом деле. Польское стремление к возврату земель, утраченных в 1939 г. на востоке, противоречит нынешним интересам польского государства по четырем принципиальным соображениям.

Во-первых, этнический состав населения на землях, о которых идет речь — между нынешней границей и границей Рижского мирного договора 1921 г., — не дают основания для ревиндикации (возврата утраченного. — Ред.). Как показали результаты переписи накануне второй мировой войны, поляки на Кресах Всходних, хотя и доминировали в больших городах и отдельных местностях, в целом составляли меньшинство. Теперь, несмотря на спонтанное польское возрождение, их еще меньше. А те территории, на которых они численно преобладают, например, Виленщизна (но не Вильно!), выглядят как этнографические островки. Процесс реполонизации лиц польского происхождения в самом деле идет интенсивно. Следовательно, можно сделать вывод, что число поляков будет расти — хотя бы в результате пробуждения их интереса к духовному и культурному наследию своих предков. Этому будет способствовать и имеющее место отождествление — особенно в Беларуси — римского католицизма с польской национальностью. Кроме того, к культурным, духовным интересам могут присовокупиться материальные, экономические, что так же будет содействовать увеличению численности наших соотечественников. Тем более, когда в современной Европе национальность (не будем говорить, хорошо это или плохо) трактуется как результат самоопределения личности.

Однако сомнительно, что эти факторы были бы в состоянии изменить этническое соотношение на значительной территории. Например, в случае с Украиной и Литвой мы имеем дело со сплоченными народами с собственной развитой культурой и чувством высокого национального самосознания, сравнимым с аналогичным чувством у поляков. В этом смысле более уязвима позиция белорусов. Однако факт существования белорусской нации не подлежит сомнению. Возврат к положению, когда мы считали их «этнографической массой», просто-напросто невозможен. К тому же эти народы имеют собственные государства, которые будут всячески поддерживать процессы национального обновления.

Вторым аргументом против ревиндикации является то обстоятельство, что такой шаг означал бы тотальный затяжной конфликт с Беларусью, Литвой и Украиной. В случае ревиндикации мы были бы не только втянуты в войну с тремя вышеназванными государствами. В границах нашей собственной страны оказались бы многомиллионные национальные меньшинства, и они уничтожали бы эту страну изнутри, что на практике означало бы постоянную политическую нестабильность в регионе по балканскому образцу.

Третий довод против ревиндикации можно сформулировать так. Передвижение границы Польши на восток, к линии Рижского договора, в нынешней ситуации означало бы неизбежное расширение российской сферы влияния до линии Одер—Нейсе. По той простой причине, что вернуть эти территории мы смогли бы только с согласия России и с ее помощью. Но это было бы равнозначно тому, что мы добровольно поставили себя в зависимость от нее, поскольку нам пришлось бы иметь дело с ревиндикационными устремлениями со стороны урезанных Литвы, Беларуси и Украины, и народно-освободительными движениями в нашей стране. В этой борьбе мы не обошлись бы без помощи России, хотя неизвестно, стала ли бы она помогать. Если бы стала, то цена, которую нам довелось бы платить, — зависимость от России в вопросах внешней политики.

И, наконец, аргумент четвертый, последний по счету, но отнюдь не последний по своему значению. Существует непосредственная связь между неизменностью восточной польской границы и прочностью западной. Вторую можно нарушить (по крайней мере, частично) по тем же причинам, из-за которых кое-кто у нас не хочет признавать первую. Правда, наши западные рубежи закреплены договором, но Средняя Европа в 20-м веке получила несколько предметных уроков в отношении надежности документов подобного рода. Если наша акция, о которой шла речь выше, даже и не вызвала бы нарушения западной границы в правом смысле, то в умонастроениях западных соседей посеяла бы большую сумятицу, отнимая у нас один из существенных аргументов польского присутствия там. До чего же все-таки часто сами поляки трактуют изменение границы на западе после 1945 г. как компенсацию за утраченные восточные земли, забывая об исторических и этнических аргументах, которые говорят сами за себя (во всяком случае, в отношении к части этих территорий). Впрочем, вопрос о компенсации во главу угла ставят некоторые немецкие круги, рассматривая ее как основу польского присутствия там. Поэтому наша ревиндикационная акция на востоке может послужить предлогом для аналогичной акции с немецкой стороны. А сегодня для нас Вроцлав, Щецин и Гданьск важнее, чем Львов и Вильно.

Таким образом, территориальные претензии с ходу р[illegible]шат план строительства в Средней Европе системы государств, которые бы могли бы быть противовесом для Германии и России. В результате их реализации мы оказались бы по отношению к России в качестве более слабого ее «союзника». Этот вариант истории мы уже прорабатывали, и задача польской политики — не допустить, чтобы он повторился.

Материал подготовил к печати

Евгений СЕМАШКО

---

БЛИЗКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

# ЛЕВ БЕЗ СЕРПА И МОЛОТА

Первые впечатления о Львове у приезжего связаны с вокзалом. Монументальное здание его с двухарочным куполом над восемью путями построил в 1903 году краковский инженер Куневский. Построил за два года. Сейчас такой вокзал какой-нибудь строительный трест со штатом в сотни человек строил бы не менее 10 лет.

Город сохранил неповторимое очарование старины. Пласты истории здесь перемежаются самым причудливым образом. На одной улице можно увидеть устремленный ввысь готический собор и особняк эпохи Возрождения, здание эпохи классицизма и пышный костел в стиле ампир, постройки изысканного модерна и лапидарного конструктивизма.

На улицах своеобразная публика — монахини в черно-белых одеждах, парни в рубашках, вышитых украинским орнаментом, пожилые люди в экзотической форме украинских сечевых стрельцов, которыми в 1914—1920 гг. командовал Симон Петлюра. Форма темно-зеленая, с желтой окантовкой. На околышах фуражек и погонах восьмиконечные звезды. По разным версиям эта звезда — часть герба Папы римского Сикста V, восемь лучей которой означают число языческих божеств, либо число украинских земель.

Львов — желто-голубой город. От неба и солнца, от воды и хлеба, от блондинок с голубыми глазами. От флагов, значков, милицейских машин, повязок на головах и даже от дамских нарядов: желтый верх, синий низ, как правило, джинсовый. В центре города — клумба с желтыми и голубыми цветами, с флагштоком, на котором прапор тех же цветов. На знаменах, а также плакатах, военной



форме, женских платьях бросается в глаза трезубец, по-украински, «тризуб», заменивший повсеместно советский герб. И герб, и желто-голубой флаг позаимствованы не у Петлюры, а у Великого Киевского князя Володимира, при котором древняя Русь достигла наибольшего могущества.

Тарас Шевченко стал национальным фетишем — на каждом углу можно прочитать его стихи. В день празднования первой годовщины независимой Украинской державы, в ста метрах от снесенного памятника Ленину, на местонахождение которого указывала лишь чуть более светлая плитка, при громадном стечении народа открыли памятник великому Кобзарю. Широкие ступени из черного гранита, плавно переходящие в пандус, ведут к его трехметровой отлитой в бронзе фигуре. На пьедестале литая надпись: «Тарас Шевченко гениальный поэт и национальный пророк украинского народа, 1814—1861". Памятник в закрытом контейнере прибыл из Гамбурга, а отлили его в Буэнос-Айресе аргентинские украинцы.

Киоски завалены национальной символикой, портретами Симона Петлюры, гетманов Ивана Мазепы и Павло Полуботка. Последний вызвал мировую сенсацию. В XVII веке он передал бочонок золота в Английский банк с завещанием вернуть богатство независимой Украине. За три века набежали фантастические проценты и Украине полагается астрономическая сумма: якобы каждому украинцу можно выписывать чек на 20 000 долларов. Но вся закавыка в том, что полуботовский вексель так и не нашли.

Везде портреты профессора Михайло Грушевского, президента УНР. В книжных магазинах можно купить его труд «Про украинский язык и украинскую школу». Появились новые, а точнее изъятые из обращения имена украинских писателей: Григория Тютюнника, Ивана Озаркевича, Льва Трещаковского, Николая Устияновича, Антония Павенского. Пользуется успехом книга Нестора Махно «Воспоминая». В театре оперы и балета вместе с классикой идет балет Кондрата Данькевича «Лилея».

Активно ведется пропаганда некоторых сюжетов из истории Украины, национальных мифов. Недавно поставлен памятник командующему Украинских сечевых стрельцов Евгению Коновальцу, независимая пресса издает труды украинских националистов: Донцова, Бандеры, Шухевича, Коновальца, издается газета «Молодой националист». Лозунг бывших стрельцов: «Завоюешь Украинскую державу или погибнешь в борьбе за нее», подхватил Союз независимой украинской молодежи, члены которой, одетые в новенькую форму УПА (Украинской повстанческой армии), регулярно маршируют по городу под черно-красными знаменами и золотыми трезубцами.

В печати и в быту очень популярно слово «Галичина». Так до 1939 года называлась украинская земля, включающая Львовскую, Тернопольскую и Ивано-Франковскую (ранее Станиславскую) области. Львов почти шесть веков (с 1349 г.) входил в состав Польши и сто двадцать лет — в состав Австро-Венгрии. Три года (с 1918 по 1920) был столицей Западно-Украинской Народной Республики.

Похоже, в городе не сохранилось ни одного напоминания о советском прошлом. В канун первой годовщины независимости Украины не стало улиц Артема, Комсомольской, Ленина, Гайдара, Московской, но улица Минская осталась. Советские гербы, пятиконечные звезды сняты, соскоблены. Из герба города, изображающего стоящего на задних лапах Льва на фоне трех прямоугольных башен, убраны серп и молот. За три дня пребывания в городе я не видел ни у одного жителя советских орденов и медалей. В годовщину освобождения Львова от немецко-фашистских захватчиков пришли фронтовики к потухшему Вечному огню, испили горькую чарку, и смертная тоска была видна в их глазах...

В одном из недавних интервью председатель Львовского областного Совета Вячеслав Чорновил заявил: «Ныне проявляются тенденции заменить один большевизм другим. Хотя все мы с трепетом относимся к национально-освободительной борьбе на Западной Украине, но возрождать сегодня организации «бандеровцев» либо «оуновцев» было бы абсурдно». Что за этим кроется — чужому трудно понять.

Вячеслав ИЩЕНКО

## ДЕПУТАТЫ О СЕССИИ

# Василий ДОЛГАЛЕВ: «НАМ НУЖЕН ПРОФФЕСИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ»

*— Одним из важнейших вопросов, вынесенных на нынешнюю сессию, был, несомненно, вопрос о референдуме. Депутаты дали на него ответ — всенародного голосования о доверии парламенту не будет. Вы согласны с таким решением?*

— Нет, меня лично оно не удовлетворило. Да, прекрасно выступил Дмитрий Булахов, показав во всем блеске свое ораторское мастерство, умение убеждать. Но... Благополучно похоронив идею о проведении референдума, Верховный Совет сам недалеко ушел от обвиненной им в нарушении закона о народном голосовании инициативной группы. Принятое парламентом решение о досрочных выборах в Верховный Совет тоже, мягко выражаясь, не в ладах с законом. Отказав оппозиции в проведении досрочных выборов, а, точнее, в попытке добиться их проведения, он тут же назначил... досрочные выборы. Правда, отодвинув их на март 1994 года. Хотя в действующей Конституции недвусмысленно записано, что Верховный Совет избирается сроком на 5 лет и ничего не сказано о возможности досрочных выборов. Тем самым парламент «убедительно» доказал справедливость пословицы: «Закон — что дышло...»

*— Помимо референдума в повестке дня еще более 90 вопросов. Какие из них вы считаете наиболее приоритетными?*

— Это, в первую очередь, вопрос о Конституции. Обсуждение его показало, что к новому Основному Закону нам еще идти долго. Один из наиболее сложных моментов — порядок его принятия. Я не думаю, что будет правильным выносить все основные положения Конституции на всенародный референдум, как считают некоторые депутаты. По моему разумению, на всенародное голосование следует поставить лишь несколько наиболее принципиальных вопросов, которые Верховный Совет не должен принимать без учета мнения граждан Беларуси. Что касается остальных положений, то тут слово должно быть за Верховным Советом. Незачем вовлекать народ в процесс политической архитектуры, незачем перекладывать на плечи избирателей то, чем должны заниматься парламентарии.

Среди других вопросов повестки дня ключевыми, безусловно, являются экономические. К их числу я отнес бы, как это ни парадоксально прозвучит, военные вопросы. Дело в том, что предлагаемый к рассмотрению пакет законопроектов об обороне республики может, в случае их принятия в теперешнем виде, потянуть на дно всю нашу экономику, которая и без того едва держится на плаву. Эти законопроекты разрабатывались в основном самими военными и сориентированы на милитаризацию Беларуси. А она сегодня просто не в состоянии нести столь непомерное бремя военных расходов. Наша военная доктрина должна основываться не на бряцании оружием, а на разумной достаточности, на возможностях республики.

Мировая практика показала, что прорыв, скачок в экономическом развитии, в резком повышении уровня жизни людей в течение двух-трех десятков лет совершали те страны, которые практически не тратили средства на военные цели. Яркий пример тому — Япония. Так вот, пора и нам отказаться от накачки военных мускулов и искать иные, прежде всего политические средства для защиты нашей безопасности.

*— А может, республике следует вообще отказаться от Вооруженных Сил?*

— Нет, это время еще не пришло. Армию пока надо иметь. Но — небольшую. По нашим, повторюсь, возможностям, а они, увы, весьма скромны.

*— И все же, Василий Борисович, вряд ли можно только за счет урезания военных расходов создать процветающую экономику. Тем более, что даже небольшая армия требует значительных средств, поскольку она должна быть хорошо вооружена, а военным созданы достойные для их нелегкой службы условия...*

— Сокращение военного бюджета — лишь одно из средств, которое надо иметь в виду, если мы хотим выйти из опасного штопора. На сессии будет рассмотрен и ряд чисто экономических законопроектов, с которыми, кстати, мы уже основательно запоздали. Приватизация, разгосударствление, собственность на землю, создание свободных экономических зон, банки, бюджет, валютное регулирование, налогообложение... — республика заждалась законов по этим вопросам, их отсутствие тормозит переход к рыночной экономике. Взять те же налоги. Мы буквально задушили ими наших производителей. А как используются налоговые средства? Я мог бы привести множество примеров, фактов, вскрытых нашей Контрольной палатой, которые свидетельствуют: эти деньги нередко идут не на пенсии и социальные нужды, а на безудержную коммерциализацию, на обогащение чиновников.

При обсуждении информации Совмина республики о положении в экономике и мерах по ее стабилизации правительство, можно сказать, вышло сухим из воды. Между тем, если называть вещи своими именами, оно явно блуждает в потемках, не имеет четкой и ясной программы действий. И речь тут не о каком-то толстом томе подробных, по дням расписанных разработок. У нас вообще нет никакой программы. Мы продолжаем слепо следовать в фарватере экономической политики России, копируя все ее ошибки. Это, кстати, еще раз подтвердил, хотя и в несколько завуалированной форме, в своем выступлении на сессии председатель Национального банка Беларуси Богданкевич.

Чтобы поправить положение, нам, депутатам, надо серьезнейшим образом подойти к рассмотрению экономических вопросов. Совершенно очевидно, что они сейчас — первостепенные.

*— Вы — член исполкома Партии народного согласия. Принадлежность к ПНС как-то сказывается на вашей работе в парламенте?*

— Я не единственный представитель ПНС в Верховном Совете. Те, кто смотрит репортажи с сессии, возможно, уже знают Виктора Иосифовича Гончара, Геннадия Дмитриевича Карпенко, Леонида Никоновича Сечко, других членов нашей партии. Они, как правило, представляются, выходя к микрофону. Позиция нашей группы определяется наработанными партией документами. Мы не скрываем, что занимаем центристскую позицию, стоим за конституционный и эволюционный путь развития. На сегодняшний день от ПНС внесены на рассмотрение парламента один из разделов проекта Конституции, разработанный группой высококвалифицированных экспертов, проект Закона о выборах. Мы выходили также с предложением о реорганизации Верховного Совета — с тем, чтобы значительно увеличить в нем уже сейчас число депутатов, работающих на профессиональной основе. К сожалению, оно не нашло поддержки у депутатского корпуса. Предлагали мы и свой, достаточно компромиссный проект решения вопроса о референдуме. Есть у нашей группы наработки и по другим вопросам, которые обсуждаются на сессии.

Народным депутатам на этой сессии предстоит очень тяжелая работа. Сжатые сроки, большое количество вопросов в повестке дня не исключают, увы, ошибок при принятии законодательных актов. Свой долг мы видим в том, чтобы свести их число к минимуму.

Беседу вел Валерий ПОЛОТА, корр. «Згоды»

## ЯК ПРАЦУЕ НАШ УРАД

# НЕКАЛЬКІ ЗВЕСТАК АБ РАБОЦЕ МІНІСТЭРСТВА СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ І ХАРЧАВАННЯ

**За два апошнія гады прадукцыя жывёлагадоўлі скарацілася амаль на 40 працэнтаў. Продаж мяса за восем месяцаў бягучага года скараціўся з 26,2 кг на душу насельніцтва да 15,5 кг. Толькі па Магілёўскай вобласці за гэты ж час з-за несвоечасовай прыёмкі жывёлы на мясаперапрацоўчыя заводы страты прадукцыі дасягнулі памераў у 140 млн.рублёў.**

**На развіццё сялянскіх гаспадарак з бюджэту выдзелена ў гэтым годзе 7 млрд. рублёў, але міністэрства перадала сялянам толькі 200 млн.руб. За паўгода міністэрства пабудавала 665 кватэр, але ў сельскай мясцовасці — толькі 70 (астатнія, зразумела, у горадзе).**

**На патрэбы сельскагаспадарчай навукі міністэрства выдзеліла ў 1991г. 0,3 працэнта свайго бюджэту, у 1992г. — 0,2 працэнта. Найбольш цікавыя і сучасныя навуковыя тэмы: конны плуг, конная барана (невядома, чаму не саха?).**

**Структуры міністэрства інтэнсіўна ўключыліся ў знешнеэканамічныя адносіны. У Расію «пастаўлена» толькі ў бягучым годзе прадукцыі на 100 млрд. рублёў, у тым ліку трактары, мяса, бульба. Расійскія прадпрыемствы плаціць не збіраюцца. А прэм"ер Гайдар параіў беларускаму ўраду: «Трэба было не «пастаўляць» тавары ў Расію, а гандляваць». На Захадзе справы ідуць лепш: ёсць прыклады бартэрнага абмену мінеральных угнаенняў на салёныя агуркі.**

**Яшчэ ў мінулым годзе калгасы адмовіліся ўтрымліваць апарат міністэрства за свой кошт. У бягучым годзе міністэрства атрымала сродкі з бюджэту. Фінансавыя органы рэспублікі толькі ў першым квартале выявілі незаконнае расходаванне дзяржаўных грошай на суму 224 млн. рублёў (цікава, ці дасягне гэта сума да канца года мільярда?).**

**Па нашым назіранням, структуры Мінсельгасхарчу (побач з дзяржаўным гандлем) найбольш партпрыватызаваная галіна. Чым хутчэй гэты бюракратычны спрут будзе адсечаны ад крыніц спажывання, тым больш шансаў у Беларусі звярнуць з дарогі ў галечу. Толькі сяляне самі павінны распараджацца зямлёй і вынікамі сваёй працы.**

## РЕЗОНАНС

# ПИРРОВА ПОБЕДА

## КОЛЛЕКТИВА ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ЦЕХА В «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ» НА ЗАВОДЕ ВАВИЛОВА

В третьем номере газеты «Згода» были опубликованы обращение работников инструментального цеха Минского механического завода им. В.С.Вавилова к Верховному Совету Республики Беларусь и ряду газет, а также комментарий газеты «Згода» о трехлетней тяжбе на заводе, последнюю точку в которой должен был поставить трудовой арбитраж.

После долгой подготовки состоялось двухдневное заседание трудового арбитража, в состав которого вошли представители сторонних организаций: Н.П.Савенко, заведующий отделом защиты социально-экономических прав и интересов трудящихся Белорусского республиканского совета профсоюза работников оборонной промышленности; А.Н.Лешков, главный экономист отдела труда и правового регулирования управления по труду и социальной защите Минского горисполкома, а также В.А.Ковальчук и И.Г.Федорова — начальник инструментального производства и юрисконсульт юридического отдела Минского электромеханического завода. Пятый арбитр — народный депутат, заместитель генерального директора Минского часового завода П.И.Пустоход — на заседании отсутствовал.

«Спорщики» выставили свои команды. В состав представителей со стороны администрации завода вошли: А.И.Король, заместитель генерального директора по экономике, В.В.Короткевич, начальник юридического отдела, А.М.Мартиросов, исполняющий обязанности главного инженера и Е.Д.Морозов, заместитель генерального директора по кадрам.

На общем собрании инструментального цеха, собравшем 310 работников из 461 по списочному составу, были выбраны представители цеха для участия в трудовом арбитраже. Это А.С.Бублик, начальник цеха, К.И.Кужовник, начальник производственно-диспетчерского бюро цеха, Т.В.Булдык, начальник участка, Н.А.Спикин, старший мастер, Ф.М.Шилкин и В.В.Войтко, мастера, С.Н.Хмылков, фрезеровщик и А.Н.Сапонов, наладчик вакуумных установок.

В дни, когда заседал трудовой арбитраж, весь завод был в напряжении — решался спор между непримиримыми оппонентами. Арбитры, рассмотрев материалы коллективного трудового спора и заслушав его участников, установили, что на заключительном заседании примирительной комиссии не были разрешены вопросы об отмене приказа генерального директора Белорусского оптико-механического объединения (БелОМО), в состав которого входит завод, «О совершенствовании структуры управления инструментального производства», а также о недостатках в организации и оплате труда, планирования, учета и отчетности в инструментальном цехе.

После долгих дебатов, проходивших в накаленной атмосфере, на свет появился немыслимый в недавнее время документ — решение трудового арбитража. В нем всего пять пунктов: администрации завода и коллективу инструментального цеха выполнить решения примирительной комиссии, по которым стороны пришли к согласию; администрации рассмотреть вопрос об отмене приказа генерального директора объединения в связи с необходимостью его доработки с учетом предложений на заключительном заседании примирительной комиссии; администрации завода совместно с руководством цеха разработать мероприятия по совершенствованию структуры управления инструментальным цехом; вопросы, по которым стороны не пришли к согласию на примирительной комиссии, разрешить при разработке «Положения о системе планирования, учета и отчетности в инструментальном производстве»; трудовому коллективу инструментального цеха воздержаться от продолжения трудового коллективного спора до выполнения обеими сторонами рекомендации трудового арбитража.

Хотя решение трудового арбитража носило рекомендательный характер, а сами арбитры выступили скорее всего в роли советников, оно вызвало уныние у администрации завода. Зато работники цеха N21 чувствовали себя победителями, хотя многие понимали, что победа эта пиррова. Ущерба от трехлетнего противостояния уже не восполнить. Пока администрация пожимала плечами, заявляя, что решение трудового арбитража не обладает силой, коллектив цеха пришел к выводу, что более компетентного решения быть не может. Начальник цеха А.С.Бублик подытожил это событие такими словами: «Сам господь Бог не решил бы лучше».

К чести трудового арбитража, у него хватило логики и здравого смысла не обострять заводской конфликт и его заслуга в том, что трещина в отношениях между трудовым коллективом и администрацией завода не превратилась в пропасть. Почему надо идти «стенка на стенку», вместо того чтобы спокойно разобраться в сути конфликта и добиться компромисса? Нельзя вступать в рынок со старыми привычками и замашками. Нельзя по-прежнему не считаться с мнением рабочих и тем более обманывать их, низводить до «винтиков» большой политики их начальников. Они давно осознали — без них машина реформы не тронется с места.

Член Совета Партии народного согласия А.Т.Юркевич, бывший работник завода, высказался так: «Трудовой арбитраж вполне объективно и справедливо разобрался в трудовом споре и, приняв такое решение, проявил гражданское мужество. Разумно пожелание арбитров воздержаться работникам цеха от крайних мер. Но когда не будет реальных сдвигов в разрешении затянувшегося противостояния, тогда можно подумать и о забастовке. Рабочие получили мощную поддержку и только неослабевающей борьбой могут добиться своей цели».

Как заметил начальник цеха А.С.Бублик, осуществление идеи создания арендного предприятия в составе БелОМО, несмотря на достигнутые успехи в трудовом споре, придется начинать сначала. Администрация в «целях реализации предложений трудового арбитража» пошла на незначительные уступки. Издан приказ по БелОМО «О совершенствовании работы инструментального производства», согласно которому был отменен вызвавший напряженность на заводе приказ генерального директора объединения, а также поручалось главному инженеру и заместителю генерального директора по экономике подготовить приказ и необходимые мероприятия, направленные на расшивку «узких мест» в инструментальной подготовке производства. Приказ подписан новым генеральным директором В.А.Бурским, а прежний, бывший на этой должности 18 лет — П.В.Зыль, ушел на пенсию.

Вячеслав ИЩЕНКО

# Партыя Народнай Згоды

## ХРОНІКА

***

На Мінскім гарадскім сходзе прыхільнікаў ПНЗ 24 верасня 1992 года абмяркоўваліся пытанні арганізацыйнай і палітычнай работы ў горадзе. Было вырашана правесці 18 кастрычніка ў парку імя Горкага дзень партыі пад назвай «Завём да згоды».

***

1 кастрычніка адбыліся сустрэча і дыскусія паміж членамі Выканкама ПНЗ і Выканаўчай Радай беларускага згуртавання вайскоўцаў. У цэнтры ўвагі знаходзіліся канцэпцыя стварэння нацыянальнай арміі, пытанні нацыянальнага адраджэння.

***

10 кастрычніка адбылося пасяджэнне Савета ПНЗ, на якім рэкамендавана народным дэпутатам — членам ПНЗ — сфарміраваць фракцыю «Згода» і даручыць ёй дабівацца прыняцця Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, Закона аб выбарах і правядзення датэрміновых парламенцкіх выбараў. У выпадку адказу або няздольнасці Вярхоўнага Савета вырашыць гэтыя пытанні — падтрымаць патрабаванне аб правядзенні рэферэндума. Рэкамендавана дэпутатам адстойваць лінію канструктыўнай апазіцыі ў адносінах да ўрада і выступіць з прапановай сфарміраваць кааліцыйны ўрад народнага даверу.

***

Абмеркавана пытанне аб невыкананні Вярхоўным Саветам і ўрадам Закона аб адукацыі, аб катастрафічным збядненні работнікаў сярэдняй і вышэйшай школы. Аднадушна падтрыманы патрабаванні настаўнікаў. Зацверджаны асноўныя напрамкі эканамічнай канцэпцыі, распрацаванай камісіяй Выканкама партыі, планы арганізацыйнай і прапагандысцкай работы.

***

На перыяд стварэння аранізацыйных структур партыі старшынёй Выканкама абраны І. Анташкевіч.

***

18 кастрычніка ў парку імя Горкага Выканкам ПНЗ і гарадская рада партыі ў першы раз правялі масавае мерапрыемства пад назвай «Завём да згоды». Праз прэсу і лістоўкі былі запрошаны жыхары горада. У праграме: выступленні артыстаў — А.Разіна, Р.Жукава, ансамбляў «Ласковый май», «Сладкий сон», «Маршал», «Мальчишник», беларускіх фальклёрных калектываў, тэатра моды «Кристина». Адбылася прэс-канферэнцыя кіраўніцтва партыі для беларускіх журналістаў.

Іван СТАДУБ

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### СОВЕТА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ О НАРУШЕНИИ ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»

29 октября 1991 г. Верховный Совет принял Закон «Об образовании в Республике Беларусь», 34-я статья которого гласит: «Средняя ставка заработной платы педагогических работников устанавливается не ниже средней заработной платы служащих в промышленности, а профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений — как минимум в полтора раза выше этого уровня». По решению Верховного Совета эта статья вводилась в действие с 1 сентября 1992 г. Но, увы, решение не выполнено.

Если средняя зарплата в промышленности за август составляла 5215 руб., то в народном образовании — 2728 руб. Постановлением правительства ставки увеличены в 1,5 раза, что ориентировочно повышает средний уровень зарплаты до 4 тыс.руб. В то же время согласно закону она должна составлять для учителей не менее 5215 руб. и для преподавателей вузов — не менее 7800 руб. Поскольку в качестве исходной взята заниженная сумма зарплаты, то и новый ее уровень не будет соответствовать среднему в промышленности, который уже сегодня составляет около 8 тыс. руб.

Фактически нарушен закон, что свидетельствует о дискриминационном по сути отношении правительства к интеллигенции.

Выступая за правовое решение вопроса, Совет Партии народного согласия призывает депутатов Верховного Совета на открывающейся 20 октября сессии восстановить законность и справедливость в отношении к учителям школ и преподавателям вузов.

Совет ПНС обращается в Контрольную палату Республики Беларусь с предложением дать правовую и политическую оценку факту игнорирования правительством Республики Беларусь Закона об образовании, определить конкретных виновников его невыполнения и привлечь их к ответственности.

10 ноября 1992 г.
г.Минск

## ПЕРШЫ БЛІН НЕ КОМАМ

ПНЗ падтрымлівае ідэю правядзення ў рэспубліцы ўсенароднага рэферэндуму. Мадэль выхаду на рэферэндум і правядзення новых выбараў заключаецца ў разглядзе ў першую чаргу праекта новай Канстытуцыі, Закона аб выбарах у Вярхоўны Савет рэспублікі. У праекце парадку дня сесіі Вярхоўны Савет разгледзець гэты новы закон не збіраўся, аднак па прапанове Партыі народнай згоды пытанне ўключана.

На пасяджэнні Выканкама партыі разгледжана сітуацыя з ходам выканання Саветам Міністраў Закона аб адукацыі. Партыя прыняла зварот да Кантрольнай палаты рэспублікі з патрабаваннем прыняць адпаведныя меры, паколькі закон практычна не выконваецца. Гэту ж прапанову — разгледзець праблему на сесіі — дэпутаты, члены ПНЗ, таксама вынеслі на сесію, і яна прайшла. Такім чынам, першыя крокі практычнай дзейнасці дэпутацкай групы Партыі народнай згоды аказаліся ўдалымі.

## ТАКАЯ МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

### МАРШАЛЬСКИЙ ЖЕСТ

В Минске прошло заседание президиума Координационного совета организации ветеранов СНГ. Его участники обратились к главам государств и правительств Содружества с просьбой присоединиться к решению Совета Министров Европейского сообщества о проведении в 1993 г. Года пожилых людей.

По мнению участников этой встречи, необходимо создать специальный комитет, который бы координировал и решал все проблемы ветеранов, большинство из которых сегодня оказалось за чертой бедности. Присутствовавший на заседании президиума ветеранской организации заместитель Председателя Верховного Совета Республики Беларусь Василий Шолодонов отметил, что такая структура будет эффективна, если она будет создана при советах глав государств и правительств либо при Межпарламентской ассамблее СНГ.

В работе президиума Координационного совета участвовал также Главнокомандующий Объединенными Вооруженными силами СНГ, маршал авиации Евгений Шапошников.

### «ГЕНЕРАЛЫ» ПРОТИВ... КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

В президиуме — генеральный директор ПО "Горизонт" Санчуковский, генеральный директор ПО БелавтоМАЗ Лавринович, генеральный директор ПО Минский тракторный завод Кулешов...

Неправда ли, что-то очень знакомое, родное напоминает нам этот ритуал. Именно с него, почетного президиума, во Дворце культуры МАЗа начался учредительный съезд новой партии — Белорусского научно-производственного конгресса (БНПК).

Однако дальше события развивались в современном (пока?) варианте.

Выступивший на съезде с основным докладом вице-президент Белорусской инженерной технологической академии профессор В.М.Колешко охарактеризовал цели, задачи нового объединения, его философские принципы, социальную базу. Мы, подчеркнул он, — за построение цивилизованного правового государства, проведение демократических экономических реформ, социально направленную рыночную экономику. Партия категорически отвергает идею классовой борьбы и, соответственно, диктатуру какого-либо класса как антинародных постулатов, ведущих к конфронтации. Политическая философия БНПК заключается в следовании принципам Всеобщей декларации прав человека, который является высшей ценностью общества, где государство обязано служить личности, а не наоборот.

Согласитесь, все это мы уже слышали и даже читали где-то. И все же, некоторые наши политологи предрекают БНПК большое будущее.

### ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ, ДРУЗЬЯ...

Федерация профессиональных союзов Беларуси и Белорусская социал-демократическая Грамада подписали соглашение об основных принципах, формах и направлениях сотрудничества. Нет, не только борьба за существование, желание выжить были главным двигателем этого альянса. Как явствует из совместного заявления председателя Федерации профсоюзов Беларуси Владимира Гончарика и председателя Исполнительного комитета Центральной Рады Белорусской социал-демократической Грамады Михаила Ткачева, они пошли на соглашение ради более высокой цели.

«Мы заявляем, что будем совместно выступать в защиту интересов людей труда, экономической и политической демократии, утверждать наибольшую ценность производительного труда. Мы будем совместно выступать за общество, которое основано на принципах свободы, равенства, демократии, социальной справедливости, приоритета права и гражданского согласия...» Ну что тут возразить?

### ГЕЙ, ГАЙДЫ!

Движение гайдов в нашей республике еще малоизвестно. Это международная организация, деятельность которой основывается на тех же принципах, что и у скаутов. Являясь добровольной, она представляет внешкольное обучение для девочек и девушек. В настоящее время она состоит из 118 национальных организаций гайдов во всем мире и насчитывает 8 миллионов членов.

В Белорусском детском фонде состоялась встреча с представительницами организации гайдов из Кипра Эрси Дикомиту и Недай Лука.

Главная цель визита в Минск — оказание помощи в организации движения гайдов в Беларуси. Гости встретились с членами Союза скаутов Беларуси, воспитанниками школ-интернатов, посетили Министерство народного образования.

— Мы верим, что наша программа для девочек поможет им найти самостоятельные решения многих проблем, — считает секретарь движения Эрси Дикомиту, — расширить возможности, чтобы сотворить лучший мир.

Как говорится, скромно, но со вкусом.

## ПРОФСОЮЗЫ

# ВЕС НАБРАЛИ...

28 января 1992 года на Минском автозаводе стало две профсоюзные организации. В этот день был официально зарегистрирован Свободный профсоюз работников МАЗа. Всего 28 человек стали его учредителями. Почти все они были членами стачкома, который, разуверившись в официально существовавшей профсоюзной организации, и выступил инициатором создания новой, альтернативной.

Ревниво отнеслись к ее появлению в профкоме «старого, доброго» профсоюза. Настороженно, с опаской — администрация предприятия. С прежним профкомом она худо-бедно ладила. А чего ожидать от «свободного»?

Не напрасно тревожилось руководство завода. Надежды на то, что рабочие не станут вступать в ряды новоиспеченного профсоюза, быстро развеялись. Прошло всего несколько месяцев, а число его членов увеличилось более чем в 30 раз, достигнув к октябрю почти тысячи человек. Но самое главное — свободный профсоюз, едва народившись, громко заявил о себе, разработав и предложив альтернативный проект коллективного договора. Далеко не все его пункты пришлись по вкусу администрации. Она, как говорится, уперлась, надеясь отстоять свои интересы. Но и совет представителей СП, защищая права рабочих, был непреклонен. Не один день шли напряженные, трудные переговоры. Принципиальная, твердая позиция, занятая руководством свободного профсоюза, принесла-таки свои плоды. Коллективный договор, который был выработан и с которым вынуждена была согласиться администрация, по оценкам многих, — самый прогрессивный из числа тех, что действуют на минских предприятиях.

После августовского повышения цен заводской совет Свободного профсоюза первым поставил вопрос о 50-процентной надбавке к зарплате. Как ни ссылалась администрация на отсутствие средств, ей все же пришлось пойти вначале на разовые выплаты, а с октября повысить зарплату уже официально.

Защищая права рабочих, свободный профсоюз выиграл несколько судебных процессов. Он решительно выступил против начальника одного из цехов, ущемлявшего интересы трудового люда. И, по всей видимости, дело закончится тем, что того освободят от должности.

Эти и другие факты из недолгой еще деятельности СП были приведены в докладе Александра Машканова на отчетно-выборной конференции Свободного профсоюза работников МАЗа, состоявшейся недавно (Машканов — председатель СП).

Даже если судить только по ним, все равно очевидно: альтернативный профсоюз на автозаводе прочно встает на ноги и успел уже завоевать авторитет в рабочих массах (право же, немногие общественные организации могут похвастаться столь стремительным ростом своих рядов — с 28 до 1000 человек за каких-нибудь восемь месяцев). Чем берет СП? Прежде всего — своей бескомпромиссной, решительной, без оглядки на власть имущих борьбой за социальные права трудящихся. Он не «прикормлен», как старые профсоюзные структуры, администрацией, ему чужды аппаратные игры, у него один интерес — благо рабочего человека, его защита от нынешних крутых социальных потрясений и передряг.

Сделаны, конечно, только первые шаги. И по ним еще трудно определенно сказать, какое будущее ожидает независимый профсоюз — один из первых, появившихся в республике. Но если мазовские «свободные» будут действовать в том же ключе, они станут реальной силой, с которой придется считаться всем. И не только на МАЗе. По крайней мере, появление альтернативной организации заставит шевелиться порядком покрывшихся жирком деятелей «старых» профсоюзных структур, осмотрительнее действовать администрацию.

Вот с такими мыслями уходил я с конференции Свободного профсоюза Минского автозавода.

Валерий ПОЛОТА,
корр."Згоды"

# ...И О ЛЮДЯХ ВСПОМНИЛИ

В Ташкенте подписан договор о сотрудничестве Федерации профсоюзов Беларуси и Федерации профсоюзов Узбекистана. Основными направлениями сотрудничества определены: занятость и борьба с безработицей, миграция и организация рынка труда, социального обеспечения, совместное строительство здравниц, организация отдыха граждан и другие. Договор заключен сторонами на 5 лет.

Профсоюз работников здравоохранения Беларуси заключил соглашения о сотрудничестве с профсоюзами работников здравоохранения Украины и Молдовы. Сотрудничество будет осуществляться в области охраны труда, коммерческо-предпринимательской деятельности профсоюзов, культуры, спорта, туризма, оздоровления членов профсоюзов и их семей. Каждая сторона обязуется в случае необходимости оказывать материальную помощь и содействие членам профсоюза другой стороны. Соглашения подписаны по инициативе отраслевого профсоюза Беларуси.

***

На Оршанском льнокомбинате в этом году отдохнули и поправили здоровье 1360 человек, в том числе в собственном санатории-профилактории — 1078. Стоимость путевки в заводскую здравницу составляет 6600 рублей. Однако работнику комбината она обошлась лишь в 300 рублей. На покрытие остальных расходов из бюджета социального страхования на эти цели выделено почти 2 миллиона рублей.

Более 80 человек отдохнули этим летом на новой базе отдыха «Парус». Она начала действовать в живописном месте на берегу Минского моря. Республиканский комитет профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства продолжает ее строительство и благоустройство. Автотранспортники смогут здесь не только отдохнуть, но и пройти курс лечения в санатории «Беларусь», с которым достигнута об этом договоренность.

***

1 октября прошел Международный день пожилых людей. Во многих трудовых коллективах состоялись встречи, чествования ветеранов. Им оказана материальная, другая необходимая помощь. На Минском автомобильном заводе каждому бывшему работнику предприятия выделена единовременная помощь в размере 1000 рублей. В производственном швейном объединении имени Крупской все 700 пенсионеров получили по 500 рублей. Управление Белорусской железной дороги и Дорпрофсож на работу с ветеранами и оказание им материальной поддержки направили 200 тысяч рублей.

***

16 октября 1992 года по инициативе профсоюзов состоялось республиканское совещание руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, предпринимателей, председателей профсоюзных комитетов по вопросу выхода из экономического кризиса. Участники совещания остро критиковали правительство за спад промышленного и сельскохозяйственного производства, рост безработицы, инфляцию, падение жизненного уровня населения.

В принятом к Верховному Совету и Совету Министров Беларуси обращении участники совещания сформулировали свои предложения по стабилизации экономики. Заместитель председателя Верховного Совета В.М.Кузнецов, излагая позицию Верховного Совета, в частности, заявил, что новая Конституция Республики Беларусь будет принята в течение 1993 года, а выборы в парламент состоятся не ранее 1994 года.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# ДОЛЖЕН ЛИ КГБ БОРОТЬСЯ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ?




Существование в республике, да и в остальных странах бывшего Союза, организованной преступности в настоящее время признается как теоретиками, так и практиками. Публицистика пестрит заголовками с постоянно мелькающим словом «мафия». Кино- и телеэкраны заполнены фильмами, в которых показываются наши доморощенные мафиозные кланы и раскрываются их аферы и преступления.

А вот пример сегодняшнего дня из практики работы органов КГБ Республики Беларусь. На КПП «Брузги» были задержаны два легковых автомобиля, в которых заместитель военного коменданта железнодорожной станции Гродно В.Проваторов вместе со своими родителями и шурином, а также заведующим магазина «Сделай сам» Гродненского горпромторга Л.Чабатаревичем пытались провезти через границу в тайниках более 500 часов, около 12 тысяч сверл, 18 тысяч швейных игл, 200 наборов слесарных инструментов.

При обыске в гараже, который эта соорганизовавшаяся группа использовала в качестве склада, было обнаружено 295 градусников, 77 топоров, 47 наборов слесарных инструментов, 16 краскопультов, 4 бензопилы «Дружба». Здесь же нашли обрез винтовки, патроны различного калибра и тротиловые шашки. На днях эти лица осуждены на различные сроки. Таких примеров можно привести много. Значительно растет и количество преступлений, совершаемых организовавшимися группами.

Тем не менее некоторые наши граждане, в том числе и депутаты Верховного Совета Республики Беларусь, высказывают мнение о том, что КГБ не должен заниматься борьбой с организованной преступностью, коррупцией.

Хочется изложить свою точку зрения на этот счет.

На состоявшемся в КГБ республики совещании руководители областных управлений также говорили о том, что борьба с организованной преступностью не совсем свойственна спецслужбам, в том числе и КГБ. Но, учитывая сложную экономическую ситуацию в республике, резкое обострение криминогенной обстановки, возлагать функции борьбы с организованной преступностью лишь на один орган — МВД — было бы только на руку преступникам. Монополизм в любой деятельности, как показывает жизнь, приводит к плачевным результатам.

Некоторые граждане, да и ряд депутатов Верховного Совета Республики Беларусь, считают, что сотрудники КГБ, образно говоря, отбирают хлеб у милиции, дублируя якобы деятельность органов внутренних дел. А иные и вовсе категорично утверждают: КГБ, мол, в демократическом обществе заниматься практически нечем, вот его сотрудники и «встревают» в дела других органов, лишь бы не остаться безработными. С такой точкой зрения ни в коей мере нельзя согласиться.

Давайте порассуждаем. Прежде всего, что такое организованная преступность? Общественно опасное социальное явление, проявляющее себя в уголовных действиях сферы дельцов теневой экономики, коррумпированных элементов, получающих доходы путем незаконного промысла. Причем это явление особо опасно именно тем, что оно непрерывно — идет постоянное воспроизводство преступной деятельности. Другими словами, оно сродни раковой опухоли со множеством метастаз. Они поражают не только республику, но и выходят далеко за ее пределы, создавая реальную опасность для подрыва государства извне. Мы и раньше об этом знали, но упорно замалчивали, а сейчас расплачиваемся за свою немоту.

Преступное сообщество сегодня, думается, — тема не только для детективной литературы, но и, к сожалению, печальная реальность. Это не группа подвыпивших хулиганов, решивших «порезвиться» вечерком. У таких сообществ крепкая материальная база, их цементирует устойчивая иерархическая структура: отнюдь не глупые организаторы, исполнители и силы обеспечения. Практически все преступные организации имеют свои конспиративные уставы, строятся на жесткой, безоговорочной дисциплине. С отступниками расправляются сурово, вплоть до их физического уничтожения. Мы имеем дело с организациями преступников, представляющими реальную опасность для граждан и республики. Речь идет о сращивании уголовного мира, теневой экономики и коррумпированных элементов из числа сотрудников власти и управления, о подлинно разрушительном влиянии этих структур на народное хозяйство, о вторжении в сферу политических интересов, прямом посягательстве на конституционные основы власти. Наконец, о выходе организованной преступности за рубеж. На противодействие именно этим процессам прежде всего и направлены усилия органов госбезопасности.

К сожалению, их работа серьезно затруднена отсутствием законов по борьбе с коррупцией и организованной преступностью. Более того, нет даже четкого толкования самих этих понятий. То, которое я дал выше, продиктовано отечественной и мировой практикой. Вне всякого сомнения, если бы этот пробел в нашем законодательстве был устранен, борьба с коррупцией и организованной преступностью велась бы гораздо успешнее. Но такого закона пока нет и неизвестно, когда он будет.

Организаторы преступных объединений планируют и прогнозируют свои действия. Набрав финансовую мощь, дельцы той же теневой экономики начинают проникать в сферу официальной экономики. Дабы «отмыть» деньги, они ищут удобную «крышу» — создают кооперативы, малые и совместные предприятия и другие структуры.

К сожалению, при нынешнем дефиците товаров и бытовых услуг складываются благоприятные условия для деятельности коррупции и организованной преступности. Расширение экономических связей, упрощение порядка въезда и выезда из республики приводят к ее сращиванию с международным преступным миром, мафиозными структурами Запада.

За последние полтора года только подразделениями КГБ республики по борьбе с организованной преступностью и коррупцией пресечена деятельность 26 преступных групп с более чем 100 участниками, привлечены к ответственности 76 человек. Государству возвращены валюта, ценности и деньги на сумму свыше 130 миллионов рублей (в ценах 1991 года). Приводя эти цифры, должен вместе с тем откровенно сказать и о другом. Нас часто спрашивают: почему у КГБ нет серьезных уголовных дел, в то время как вовсю процветает коррупция и взяточничество, на глазах жиреют коррумпированные чиновники? Да, во многом это так. Комитет госбезопасности неплохо знает положение дел, располагает очень серьезными данными, регулярно информируют Верховный Совет и Правительство. Но неоправданное запаздывание с принятием необходимой для этого законодательной базы, отсутствие должного спроса за выполнение принимаемых законов серьезно мешают нам, а главное — дают возможность преступникам продолжать безнаказанно грабить народ и наживаться.

В «Народной газете» была опубликована предлагаемая Верховным Советом концепция судебно-правовой реформы. В ней сказано, что на базе Комитета государственной безопасности Республики Беларусь следует образовать Службу национальной безопасности, в компетенцию которой не будет входить борьба с организованной преступностью и коррупцией.

На мой взгляд, это не пойдет республике на пользу. Да, КГБ необходимо реорганизовать, и эта работа уже ведется. Да, главной задачей органов госбезопасности должна быть задача обеспечения безопасности белорусского государства. И они будут решать ее. Но выключать КГБ из борьбы с организованной преступностью, по крайней мере в ближайшие годы, не следует. Кстати, спецслужбы развитых государств также занимаются выявлением и обезвреживанием преступных группировок и никто не считает, что они делают не свое дело.

Возлагать задачу по борьбе с коррупцией и организованной преступностью на одно ведомство представляется неоправданным еще и вот по какой причине. Во всех развитых странах, где преступность отличается организованностью (США, Италия, ФРГ), борьбу с ней государство осуществляет комплексно, с привлечением различных ведомств. И это не случайно. Одно дело, когда преступники видят угрозу себе в единственном государственном органе и организуют ему противодействие, и совсем другое, когда против них будут действовать многие ведомства (в США, например, к борьбе с мафией привлечено 8 государственных структур). Опыт показывает, что когда борьбу с организованными формами преступности ведет одно ведомство, через определенный период оно само становится коррумпированным. Создание монополиста в сфере борьбы с организованной преступностью (а именно это предлагают авторы вышеупомянутой концепции) только на руку преступникам, которые могут просто купить эту структуру. Вопрос лишь в том, сколько времени им потребуется на это.

В нынешних условиях, на мой взгляд, надо не дискутировать о том, кому и как бороться с таким опасным явлением, как организованная преступность, не ломать сложившиеся структуры в МВД и КГБ, а ускорить подготовку и принятие законов, создающих реальную правовую основу их деятельности, социально защитить сотрудников, обеспечить их необходимыми специальными и техническими средствами.

Полагаю, что ныне действующая система, когда подразделения по борьбе с организованной преступностью одновременно функционируют как в структурах МВД, так и КГБ, жизненна и способна успешно выполнять возложенные на нее задачи.

Александр ДИСКО,
сотрудник КГБ Республики Беларусь

# ОЙ, ЛЯ-ЛЯ, ПОГАДАЙ НА КОРОЛЯ



## *Приватизация наизнанку*

Проблемы перехода экономики на рельсы рыночных отношений все острее ставят вопрос о разгосударствлении и приватизации собственности. Однако уже первые шаги в этом направлении привели к невиданным масштабам разбазаривания и воровства народного достояния. Идет процесс присвоения народного имущества мафиозными структурами, чиновниками государственного аппарата, иностранным капиталом. Одновременно абсолютно нищими становятся люди труда, пенсионеры, интеллигенция. Теоретики и инициаторы приватизации убеждали нас, что если предприятия и земля будут переданы в частную собственность, то появится наконец хозяин на земле, заводе, в учреждении, возникнет рачительное отношение к производству.

Практика, увы, свидетельствует о другом: частная собственность дает право чувствовать себя подлинным хозяином не всем, а одному из тысячи или десятка тысяч человек. А остальным она гарантирует только право продавать свою рабочую силу и становиться наемным работником. Частная собственность уничтожает чувство хозяина у наемного работника, поскольку он не является ни собственником средств производства, ни того товара, который он создал своими руками. Все это принадлежит, как известно, капиталисту, собственнику.

На хозяйственный Олимп в числе собственников, капиталистов из нашего полунищего общества смогут попасть немногие. Прежде всего — это дельцы теневой экономики, накопившие капитал путем простой перепродажи дефицитных товаров из торговли широкому потребителю, т.е. всем нам. Рядом с ними сплоченной ратью движутся к рынку, к обладанию крупным капиталом представители непоколебимого партийно-хозяйственного аппарата. Они ближе к рычагам хозяйствования и найдут (уже нашли!) способы оставить за собой (за своими родственниками, близкими) львиную долю средств производства.

На руку им гиперинфляция: по сверхдешевым ценам, вроде бы законным путем можно приобрести материальные ценности, которые при стабилизации экономики обеспечат процветание нескольким поколениям наследников удачливых бизнесменов эпохи перестройки.

Ну, а что же от приватизации собственности достанется народу, тем, кто своим трудом создавал эту собственность? Как говорят в народе, рукава от жилетки. Большинство граждан в условиях либерализации цен не сможет обеспечить себе даже прожиточный минимум. Естественно, что у них нет денежных средств для приобретения средств производства. А если кто-то и выкупит свою «долю», то «бумажный пай» или акция в условиях гиперинфляции быстро обесценятся и будут скуплены мафиозными кланами.

Получат дырку от бублика за счет приватизации народной собственности интеллигенция и служащие. В лучшем случае медицинскому работнику достанется скелет человека как наглядное пособие, учителю — портрет Макаренко, а служащему — собственные нарукавники. Что касается мафиозного синдиката, то он своего не упустит. Его сети давно расставлены для ловли золотой рыбки. Да только вода еще не совсем мутная. И чем больше наша больная экономика будет взбалмошена, тем больше золотой рыбки попадет в эти сети. Из школьных учебников известно, что если наступает экономический кризис, значит, образовались диспропорции между основными подразделениями общественного производства, т.е. между производством средств производства и производством предметов потребления. Причем наша республика в этой диспропорции достигла самых высоких показателей: почти 80% направляется на производство средств производства и только 20% — на производство предметов потребления. Тоталитарное государство сформировало адекватную своим интересам экономику: производство для производства, для военно-промышленного комплекса, но не для удовлетворения потребностей населения. Мировой опыт показывает обратное, что в структуре общественного производства производство предметов потребления должно занимать 80 процентов.

Такая структура экономики требует особой осторожности при проведении приватизации. Необходимо создать такие экономические условия, которые бы в короткие сроки заставили крупные предприятия развернуть производство на удовлетворение потребностей человека. Это может осуществить скорее государство, чем частник, через налоговую политику, инвестиции, ценовой механизм. В мировой практике пути и методы выхода из кризисов известны. Только речь о приватизации государственной собственности в антикризисных программах нигде не шла, тем более что государственный сектор в экономике развитых капиталистических стран в условиях кризисов был своего рода спасательным кругом для всей экономики. Во всех развитых странах государство давно из «ночного сторожа» превратилось в гаранта социальных программ и в крупнейшего предпринимателя, способного обеспечить высокий уровень благосостояния населения. Конечно же при том, что большая часть средств производства находится в частных руках и функционирует в соответствии с рыночными законами.

Учитывая изложенные обстоятельства, на наш взгляд, можно сделать выводы: приватизация должна идти поэтапно, ее целью не может быть передача госсобственности в частные руки первых попавшихся хапуг, часть производства должна оставаться под контролем государства. От монополий министерств через аренду и акционирование среди трудовых коллективов к народным предприятиям — таким видится путь реформирования нашей экономики.

**Николай ДРОЗД,**

**доцент БГУ, кандидат экономических наук**

# У ПРЫЦЕМКАХ

## НАСТАЎНІК У БАРАЦЬБЕ ЗА ВЫЖЫВАННЕ

Святочных дзён, адзначаных у календары, не так ужо і мала. Аднак пра складанасці, цяжкасці, праблемы забыцца не ўдаецца і ў святы. Асабліва востра я адчула гэта 1 верасня, калі настаўнікі школы сабраліся на традыцыйны педсавет. Але не было ні жартаў, ні кампліментаў, ні радасных усмешак, што заўжды суправаджалі пачатак навучальнага года, ператвараючы яго ў свята. Не адчувалася, як раней, што людзі за лета падбадзёрыліся, набраліся сіл, аптымізму.

Таму і ўразіў кантраст у настроі калектыву: прыгнечанасць, маўклівасць, нярвознасць, нават абыякавасць. Я спачатку разгубілася, прыняўшы гэты настрой на свой дырэктарскі рахунак. Але потым зразумела: не, не стылем кіравання незадаволены педагогі. У вачах кожнага пытанне: «Як выжыць?» Іменна з гэтай нагоды і не стала святам душы сустрэча пасля лета. Не дапамаглі і першавераснёўская лінейка, стракатыя букеты, дзіцячыя вершы. Наперадзе — не толькі складанасці навучальнага працэсу, начныя гадзіны над планамі і сшыткамі, але і няўпэўненасць, страх, крыўда за жабрацтва, на парозе якога апынуўся настаўнік.

Думак на гэту тэму шмат, як шмат і газетных публікацый, пісем у рэдакцыю, званкоў у выканаўчыя органы. Так, эканамічныя складанасці грамадства заўжды ў першую чаргу білі па самых безабаронных. Але сёння наш Вярхоўны Савет, які ўзначальвае, дарэчы, навуковец, нічога не можа і, здаецца, не вельмі намагаецца нешта істотнае зрабіць для вырашэння лёсу адукацыі, культуры, для ўтрымання інтэлектуальнага патэнцыялу грамадства. Чым адгукнецца заўтра абыякавасць да гэтых пытанняў, якая пануе і ў заканадаўчай, і ў выканаўчай уладах? І справа не толькі ў цяжкім матэрыяльным становішчы настаўніцтва, але, галоўнае, у поўнай страце сацыяльнага аптымізму. Думаю, гэта тычыцца не толькі людзей, працуючых у сістэме адукацыі, але і інтэлігенцыі ўвогуле.

Так, быў прыняты Закон аб адукацыі. Ён, магчыма, не зусім дасканалы, але ж гэта Закон, яго трэба выконваць, і настаўнікі, адна з больш дысцыплінаваных катэгорый працуючых, спрабуюць рабіць гэта. Але чаму ж не выконваецца гэты Закон уладамі розных узроўняў? Вельмі добра прававую свядомасць нашага ўрада ілюструе той факт, што заработная плата настаўніка з 1 верасня так і не павялічана, як тое абяцалася Законам. Ёсць ужо рашэнне аб павышэнні зарплаты на 50 працэнтаў, але і ў гэтым выпадку яна далёка не дасягае ўзроўню сярэднемесячнай у прамысловасці, як зноў жа ўстаноўлена Законам. Дык як жа нам сёння фарміраваць павагу да законаў у вучняў? Зноў па прынцыпу: «Адно думаю, другое гавару», — як у «добрыя старыя» часы? Ці, можа, паспрабаваць так: «Дзеці, законы ёсць, але выконваць іх неабавязкова, таму што гэтага не робяць вельмі паважаныя ў грамадстве людзі, наш урад?» Я думаю, што такі падыход будзе мець поспех у вучняў, — ілюстрацыю да яго дзеці бачаць у паўсядзённым жыцці: як ідзе «прыхватызацыя», як дзяржаўная маёмасць асядае ў кішэнях «абаронцаў дзяржаўнасці», як разбазарваюцца багацці, нажытыя пакаленнямі калгаснікаў-земляробаў, як расце злачыннасць, азлобленасць, як гіне дабрыня і міласэрнасць. Што чакае нас у будучым, па якой маралі будзем жыць? Ці ж па маралі злачынцаў і дэгенератаў? Аб гэтым будучым я б раіла паразважаць нашаму Вярхоўнаму Савету і ўраду сёння.

Няўзброеным вокам відаць узмацненне адміністрацыйна-бюракратычных «матываў» у кіраванні, якое набірае сілу ў рэспубліцы. Не мінае яно, на жаль, і адукацыю. Кіраванне школай адбываецца сёння ў асноўным на ўзроўні загаду. Органы адукацыі на месцах трымаюцца на адным: на размеркаванні бюджэтных сродкаў, жабрацкіх фондаў, кадраў і г.д. Забяры ў РАНА гэтую функцыю, каму ён будзе патрэбны?

Усе цяжкасці па арганізацыі навучальнага працэсу ляжаць на кіраўніках школ на месцы. Таму і ўзнікае прапанова: пакінуць у гэтым аддзеле (грозным РАНА) бухгалтэрыю, юрыста ды аднаго-двух каардынатараў. Абраць савет дырэктараў з 5 — 7 чалавек, метадычны савет (з намеснікаў дырэктараў). Савет дырэктараў «падзеліць», што патрэбна, а метадычны савет знойдзе цікавы вопыт, арганізуе семінар са згоды настаўніка і, нават, бухгалтэрыя заплаціць гэтаму настаўніку за метадычную работу. Вядома, гэтая думка патрабуе распрацоўкі, але, магчыма, новая Канстытуцыя дасць падставы для перагляду структуры мясцовага самакіравання, у тым ліку і кіравання адукацыяй.

Трывожыць яшчэ адно: клопат аб кавалку хлеба, паліве, адзенне, жыллі і г.д., які засланяе настаўніку грамадска-палітычнае жыццё. Памятаем, што Закон аб адукацыі пакінуў школу па-за палітыкай і ідэалогіяй, але ж ён не забараняе настаўніку аказваць уплыў на фарміраванне дэмакратычнай грамадскай думкі. Адхіленне ад палітыкі — гэта ўжо палітыка. І мне здаецца, справа кожнага інтэлігентнага чалавека сёння — стаць актыўным удзельнікам грамадскага жыцця, прыняць удзел у абмеркаванні Канстытуцыі, стаць перашкодай на шляху беззаконня, абыякавасці, быць сумленнем народа. Таму заклікаю сваіх калег: «Не трацьце надзею. Працуйце. Наша праца патрэбна будучыні. Змагайцеся! Ніхто не падорыць нам і нашым дзецям свята, толькі мы самі!»

І вось дапякло: настаўнікі захваляваліся, рыхтуюцца да забастоўкі. І спадзяюцца, што да гэтага не дойдзе, што іх патрабаванні будуць зразуметы Вярхоўным Саветам. Вельмі добра, што іх падтрымалі многія палітычныя сілы рэспублікі. У прыватнасці, Партыя народнай згоды, якая прыняла заяву аб невыкананні Закона аб адукацыі. Абнадзейвае, што гэта пытанне па прапанове народнага дэпутата, старшыні ПНЗ Г.Карпенкі ўключана ў павестку дня сесіі.

Л.Д.ШЫНГЕЛЬ,

дырэктар Пагарэльцаўскай СШ Нясвіжскага раёна, дэпутат раённага Савета, член Савета Партыі народнай згоды

# СОЦИОЛОГ АНАЛИЗИРУЕТ

## ВОЗМОЖЕН ЛИ В РЕСПУБЛИКЕ ЭКСТРЕМИЗМ?

Результаты социологического исследования по политической ситуации в республике свидетельствуют о наличии относительно представительной категории лиц, склонных к участию в несанкционированных акциях, в том числе захвате, с помощью силы, различных объектов. Назовем, условно, эту группу — «экстремисты».

Около восьми процентов опрошенных подтвердили готовность к участию в подобных акциях. Если исключить представителей пенсионного и предпенсионного возраста, которые не проявили интереса к подобным формам социально-политической активности, то, естественно, процентный показатель, без учета этой группы, изменится в сторону повышения.

Наибольшая готовность к подобным формам действия отмечена у представителей учащейся и студенческой молодежи — 16,4 процента, 12,5 процента — крестьянства, 10,3 процента — предпринимателей, рабочих — 9,8 процента. Если же принять во внимание тех, кто уже в той или иной мере принимал участие в подобных акциях, то процентный показатель изменится следующим образом: учащиеся, студенческая молодежь — 16,4, крестьяне — 13,2, рабочие — 1,0, предприниматели — 10,3, служащие — 5,5 процента.

Каково же отношение представителей выявленной «экстремистской» группы к другим формам политического действия и возможным политическим акциям? 52,3 процента из них (наивысший показатель) поддерживает роспуск Верховного Совета Республики, в то время как за отставку правительства высказалось — 35,5 процента.

У представителей данной группы не фиксируется особого интереса и, следовательно, доверия к имеющимся «цивилизованным» формам воздействия на государственные структуры власти. В частности, лишь 9,0 процентов опрошенных этой группы связывают его с деятельностью партий, 5,8 процента — профсоюзов. Но в то же время 20,6 процента полагают, что средства массовой информации остаются эффективной формой влияния на политическую ситуацию в республике.

Поскольку авторитет партий у представителей экстремистски настроенной группы весьма низок, подобную мировоззренческую позицию вряд ли следует связывать с их воздействием на умы сограждан. Эта позиция, скорее всего, — результат объективных кризисных процессов, охвативших общество. Однако выявленная деполитизированная группа потенциально готова включиться в социальные процессы, став движущей силой радикально настроенного политического движения.

В заключение можно добавить, что наибольшая концентрация «экстремизма» обнаружена в Гомеле и Гомельской области (24,5 процента), Минске (19,4 процента), в Брестской области (15,5 процента).

**Александр ГРИЩЕНКО**

# ЗАГАДКАВЫ МІШКА САНДЫГА



Алесь МАРЦІНОВІЧ

Дзверы кабінета Старшыні Савета Народных Камісараў БССР Мікалая Мацвеевіча Галадзеда адчыніліся і на парозе ён убачыў чарговага наведвальніка.

— Смялей, Рыгор Якаўлевіч, праходзь, калі ласка, — ветліва сказаў М.Галадзед, пазнаючы ўжо вядомага на той час беларускага драматурга Р.Кобеца. Ды і як не пазнаць было, калі зусім нядаўна, у 1934 годзе, пастановай ЦВК і СНК БССР Р.Кобецу прысвоілі ганаровае званне заслужанага дзеяча мастацтваў Беларусі. П"есы яго ішлі ў многіх тэатрах, а фільм «Двойчы народжаны» атрымаў высокую ацэнку на старонках цэнтральнага друку, дэманстраваўся за мяжой.

— Якая пільная патрэба, Рыгор Якаўлевіч, — запытаў Старшыня СНК БССР, падняўшыся насустрач Р.Кобецу і рукаючыся з ім.

— Ды як сказаць, Мікалай Мацвеевіч, — адчувалася, што Р.Кобец хвалюецца, быццам нечага баіцца.

— Любое пытанне, якое непакоіць заслужанага дзеяча мастацтваў, — М.Галадзед быў у гуморы, гатовы перавесці гаворку ў жартаўлівы тон, — вырашым адразу. Прабач, што адразу не прапанаваў... Сядай, Рыгор Якаўлевіч...

— Ды ніякі я, таварыш Галадзед, ні Рыгор Якаўлевіч...

Словы гэтыя збілі М.Галадзеда з панталыку і, калі б у кабінеце знаходзіўся хто-небудзь іншы, а не знакаміты драматург, ён, па ўсім відаць, сказаў бы рэзка: «Прабачце, але Саўнарком рэспублікі — установа не для жартаў».

Пісьменнік жа ёсць пісьменнік, няйначай і тут яму захацелася штосьці выдаць, як і ў п"есах, з гумарком, з жарцікам. Таму М.Галадзед засмяяўся:

— Значыць ты, таварыш Кобец, Рыгор Якаўлевіч і адначасова... не Рыгор Якаўлевіч. Так я зразумеў?

— Шаноўны Мікалай Мацвеевіч, паверце, — адчувалася, што Р.Кобецу было зусім не да жартаў. — І не Кобец я зусім...

— ?!

— Сандыга я, таварыш Галадзед. Мішка Сандыга!

— Чакай, чакай... Рыгор Якаўлевіч, прабач, але ж гэтае прозвішча я ўжо недзе чуў?!

— Мішку Сандыгу даўно шукаюць органы НКУС!

... У 1917 годзе жыццё ў Елісаветградзе, як і ў іншых буйных і параўнальна невялікіх прамысловых цэнтрах царскай Расіі, нагадвала сабой кіпучы кацёл. Слова «рэвалюцыя» абудзіла да палітычнага жыцця масы людзей, актывізавала дзейнасць самых розных партый. Куды ні кінеш вокам — шуміць людское мора. У адным канцы горада праходзіць мітынг. «Няхай жыве свабодная Украіна!» — крычыць нягеглы студэнт, узабраўшыся на перакуленыя бочкі. У другім — сход бальшавікоў". «Зямля — сялянам, фабрыкі і заводы — рабочым!» — скандыруюць яго ўдзельнікі. Там нешта даказваюць анархісты, тут — меншавікі. Левыя эсэры спрачаюцца з правымі, правыя — з левымі.

Маладзенькім жа дзяўчатам, а таксама кабетам не першай маладосці, якім па-ранейшаму хочацца быць маладымі і звяртаць на сябе ўвагу — да ўсіх гэтых мітынгаў, сходаў, дэманстрацый, маніфестацый, як быццам, ніякай справы няма. Яны праходзяць па Дварцовай вуліцы ў ... чым маці нарадзіла. Апратка Евы, як бачна, не толькі ім падабаецца. Погляд на жыццё гэтых «красунь» падзяляюць і асобныя мужчыны. Прыпыніўшы крок, пазіраючы на спакуслівых дзяўчатак і кабет, яны знаходзяцца ў роздуме. Можа на мітынг сваёй партыі спяшацца, а мо... Адзін раз усё ж жывеш на свеце, ці не лепей запісацца ў гэтую самую лігу «прэч сорам». Хоць, па праўдзе сказаць, яе прыхільнікі ад іншых членства ў лізе не патрабуюць. Згодны на кантакты і з бальшавікамі, і з анархістамі, і з эсэрамі, а ўжо левыя ці правыя яны, не так і важна.

У гэтым натоўпе і дзевятнаццацігадовы Мішка Сандыга. Хлопец ён ужо, можна сказаць, стрэляны. Малавата на свеце пажыў, але многае паспеў пабачыць і зведаць. Так у Мішкі атрымалася, што з самага нараджэння давялося яму адстойваць сваё права на жыццё. Нічога не зробіш, з"явіўся ён на гэты тлумны свет «незаконна». Маці Мішкава, якая кухарыла ў розных паноў і падпанкаў, на той час не была замужам. Бацька яе, а Мішкаў дзед, не мог даравацъ падобнай ганьбы і нават хацеў забіць дачку. Ратуючыся ад пакарання, тая аддала Мішку на выхаванне знаёмай бабулі — малдаванцы, плаціла ёй штомесячна па тры рублі, а сама падалася на заробкі ў Адэсу. Так і гадаваўся Мішка Сандыга. Як прыгадваў ён пазней, часта пераходзіў з рук у рукі, ад адной бабулі да другой . Знаходзіліся ж добрыя людзі, якія клапаціліся пра бязбацькавіча.

Нарэшце маці М.Сандыгі ўдалося сабраць такія-сякія грошы, яна вярнулася ў Елісаветград і купіла ўласную хату. У гэты самы час Мішка ўпершыню ўбачыў і свайго бацьку. Мусій Іванавіч Сандыга, які паходзіў з палтаўскіх сялян, вырашыў жыць з сям"ёй.

Калі Мішку споўнілася дзесяць гадоў, бацькі пажаніліся. Жыць стала лягчэй, але ўсё адно прыходзілася зводзіць канцы з канцамі. Тым не менш, Мішка вучыўся спачатку ў царкоўнапрыходскай школе, а потым у народным вучылішчы. Вучыўся добра, але грошай у бацькоў не было, каб плаціць за навучанне, а тут яшчэ пастаянныя насмешкі сяброў, якія, калі ў нечым не пагаджаўся з імі, кідалі крыўдлівае слова «байструк». Байструком, папраўдзе, ён і заставаўся. Бацьку не дазволілі ўсынавіць Мішку ды і пісаўся ён на матчына прозвішча — Драч, Мішкам Сандыгай стаў пасля Лютаўскай рэвалюцыі.

Але перш чым рэвалюцыя, Мішка паспеў пабываць на фронце, куды ўцёк з бацькаўскай хаты. 26 красавіка 1915 года быў цяжка паранены, лячыўся ў родным горадзе. Дазволілі без платы за навучанне займацца ў рэальным вучылішчы.

І вось — рэвалюцыя. Куды падацца, да каго прымкнуць, не ведае Сандыга. І той прыгожа гаворыць, і гэты залатыя горы абяцае. А ці бальшавік ён, ці меншавік — Мішку не вельмі важна. Галоўнае для яго, каб справядлівасць была. Вельмі ж напакутаваўся ён за ўсе гэтыя гады. Хапіла ліха, хоць у торбу яго збірай ды за плечы вешай яе, каб далей крочыць па жыцці.

Мішка Сандыга ўжо і пісаць спрабаваў, падабалася яму рыфмаваць, асабліва, калі расказваў пра тагачасныя падзеі. У літаратурныя настаўнікі ўзяў такого папулярнага на той час Дзям"яна Беднага. У мясцовай газеце «Наша жизнь» калі-нікалі друкаваў свае байкі і падпісваў іх не проста прозвішчам, а «Рабочий М.Сандыга». Каб гучней атрымлівалася. Рабочы ж клас, Мішка гэта добра засвоіў, ні хто-небудзь, а гегемон самой рэвалюцыі.

Праз месяц-другі ў горадзе з"явілася яшчэ адна газета — «Друг народа». Узрадваўся Мішка — тое, што яму патрэбна. Вырашыў ударыць адным махам па ўсіх правіцелях, прапанаваўшы фельетон «Лавочка»:

Когда внезапно разделилась
Россия, вотчина царей,
В Берлине лавочка открылась
Для распродажи королей.
Там тоже спекулянты были
(Монархов лестно продавать),
Но почему-то позабыли
Нам прейскуранты разослать.
И потому ошибка вышла:
Пан Скоропадский к нам попал.
На трон Украины он пышно
Воссел... Павло Скороупал...

Эх, Мішка, зялёная твая галава! Шкамутала жыццё цябе, ды, відаць, нічаму так і не навучыла. Ці чаканае слова дэмакратыя цябе спакусіла? А, можа, падумаў, што гетман Скарападскі далёка, у Кіеве, а тут Елісаветград? Ганарар не прымусіў сябе чакаць. Уночы, пасля выхаду нумара, М.Сандыгу арыштавалі і кінулі ў турму. Усыпалі, колькі змаглі, а далей... Добра, што паклапаціліся пра Мішку анархісты. У такі крытычны момант яму, канечне, было не да таго, каб выбіраць надта, да якой партыі прымкнуць. Дзякуй і за тое, што хоць выратавальны канец вяроўкі кінулі. Але за выратаванне таксама трэба плаціць. Зрабілі анархісты М.Сандыгу сваім сувязным. Растлумачылі: асабліва, без патрэбы, не высоўвайся, самі, калі што, знойдзем. Так і стаў Мішка анархістам, адразу вырашыўшы пытанне аб сваёй партыйнай прыналежнасці.

*(Працяг у наступным нумары)*



# «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЙ АКТ», ИЛИ «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ДОЛГ»?

Белорусы-коммунисты в Компартии Белоруссии... Не правда ли, звучит непривычно. Тем не менее, в 20-е годы это словосочетание употреблялось довольно часто. Понимали под ним тех партийцев, белорусов по национальности, у которых были свой взгляд и своя позиция по проблемам национальной политики в республике. Их они не скрывали, открыто отстаивали в рамках имевшихся возможностей. В 30-е годы определению придали резко негативный смысл, выражавший национал-оппортунистические, национал-демократические ("нацдемовские") тенденции в партии.

Впервые белорусы-коммунисты заявили о себе в ходе формирования первого советского правительства республики в январе 1919 года. Тогда Д.Ф.Жилунович, назначенный его председателем, потребовал для белорусов большего числа мест в правительстве и особенно в ЦК, чем было намечено местными большевистскими лидерами, вызвав раздражение Сталина. Он же протестовал против отторжения от республики исконно принадлежавшего ей Вильно, обратился по этому поводу к Свердлову. Потом начал ратовать за сохранение белорусских коммунистических секций в КП(б)Б, так как ее организации, возникшие во фронтовой полосе, оказались весьма далекими от понимания национальной идеи и нужд местного населения.

Летом 1920 года, при вторичном провозглашении ССРБ, статус республики как суверенного государства, ее территориальную целостность настойчиво отстаивал А.Г.Червяков. Под его руководством белорусы-коммунисты собирались в Смоленске на совещания, обсуждали там проблемы самоопределения Белоруссии, готовили обращения в центральные органы по наиболее острым вопросам; участники совещаний вели организаторскую и культурно-просветительскую работу среди белорусов на территории России, Украины, в прифронтовой полосе и в освобождаемых белорусских местностях. Червяков резко протестовал против «усечения» республики до шести уездов Минской губернии, что, разумеется, у московского партийного руководства восторга не вызывало. Его же позиция в Риге по «белорусскому вопросу» на российско-польских переговорах о предварительных условиях мира в телеграмме члена реввоенсовета Западного фронта Уншлихта в Москву была охарактеризована следующим образом: «Считаю еще необходимым довести до Вашего сведения, что после возвращения председателя Белорусского ревкома т.Червякова из Риги в нем заметен некоторый уклон в сторону национализма, что проявляется как в его общеполитической, так и в повседневной работе».

Если Жилунович был первым председателем белорусского советского правительства, то Червяков одновременно и председателем Совнаркома, и председателем ЦИК вторично провозглашенной республики. Оба — общепризнанные национальные лидеры.

Со второй половины 1920 года взошла звезда В.М.Игнатовского, возглавившего сначала Наркомпрос, затем Инбелкульт, а в конце 20-х годов и Белорусскую Академию наук. На плечи его и его сподвижников легла тяжкая ноша теоретической и практической разработки проблем белорусизации как важного выражения существа национальной политики. Арестованный в 1930 году П.В.Ильюченок, о котором речь впереди, писал в показаниях следователям: «Игнатовский стал центральной фигурой по белорусским вопросам не только среди белорусов-коммунистов и в ЦБ Компартии Белоруссии, так как к этому времени ЦБ начало интересоваться и заниматься белорусским вопросом. Получилось такое положение, что каждый белорус-коммунист за решением того или иного вопроса шел к т.Игнатовскому и, получив от него совет, действовал по этому указанию».

В данной публикации мы познакомим читателя с документом группы белорусов-коммунистов, который в начале 20-х годов называли «Заявлением 32-х». Тогда его оценили как «невыдержанную и необоснованную в коммунистическом духе» декларацию. Но уже в конце 20-х — начале 30-х годов, в ходе «расследования» так называемого «дела СВБ»(«Саюз вызвалення Беларусі») оценки «Заявления» приобрели зловещий оттенок: «Контрреволюционный факт», «национал-демократический катехизис», платформа, «списанная у эсеровских организаций», «прямо ведущая к хуторской и кулацкой системе землепользования».

В послевоенные годы историки вообще как бы забыли о существовании «Заявления 32-х». Ни в статьях, ни в монографических работах, ни даже в «Очерках истории Компартии Белоруссии» нет и упоминания о нем.

Однако оно было и имело историю своего создания, а также причины появления. В начале 1920 года в Наркомпросе по инициативе Белорусского отдела, возглавляемого П.В.Ильюченком, проводились встречи белорусов-коммунистов Минска, на которых обсуждались проблемы национально-культурного строительства в республике. Впоследствии в показаниях арестованных по «делу СВБ» (например, Некрашевича), свидетельствах некоторых участников совещаний (Жилуновича, Кореневского), в партийных заключениях утверждалось об их полулегальном, фракционном характере. Однако организатор встреч П.В.Ильюченок утверждал другое: «1. Собрания проходили вполне официально, с освещением каждый раз в газете, с просьбой приходить всех коммунистов-белорусов.

2. Эти собрания происходили с ведома ЦБ и с ведома секретаря ЦБ тов.Кнорина. (Когда мне приходилось говорить с т.Кнориным о собраниях коммунистов-белорусов, то он сказал, что примет меры, чтобы на эти собрания ходили все ответственные коммунисты-белорусы, вплоть до тов.Червякова.)

*(Окончание в следующем номере)*

Р.ПЛАТОНОВ,
ведущий научный сотрудник БелНИЦ документоведения и ретроинформации

# НЕМНОГО СОЛНЦА В НЕНАСТНЫЙ ДЕНЬ

## 18 октября в Минске в парке им.Горького состоялся праздник под девизом «Зовем к согласию».







17 октября была прекрасная погода. Светило солнце, пылали кострами клены, на улицах продавали бананы и жевательную резинку... Но не было праздника.

18 октября почти целый день, с небольшими перерывами, шел дождь. Не сильный, даже теплый, но спорый, вымокнуть можно было в два счета. И, несмотря на дождь, целый день в парке им. Горького в Минске был праздник. Его звуки выплескивались на улицы и площади столицы, вызывали сначала удивление, потом уже улыбку на лицах минчан.

Припомните, когда вы в последнее время видели множество улыбающихся, смеющихся, искрящихся радостью лиц? Может, на демонстрациях: первомайских, ноябрьских, в честь Дня Победы? Это было. Но так давно... А может, на митингах? В очередях? Иногда бывает... нервный смех на грани истерики.

Кто-то сказал в толпе: молодец, Разин, устроил праздник в ненастный день.

Действительно, Андрей Разин со своим ансамблем «Ласковый май», Александр Хлопков с «Маленьким принцем», группы «Маршал», «Сладкий сон», «Мальчишник» и фольклорные коллективы Минска подарили настоящий праздник своим поклонникам. А чтобы в этом не было сомнения — взгляните на их лица.

Но даже поклонники «Ласкового мая» не знали, что его руководитель и солист Андрей Разин (кстати, еще и генеральный директор творческой студии для одаренных детей-сирот) был главным спонсором этого праздника, то есть выступал бесплатно со своим ансамблем и вдобавок еще вложил свои деньги.

Однако будем последовательны. Чтобы этот праздник состоялся, необходимо было проделать очень большую работу. И прежде всего прийти к согласию с «Ласковым маем» и другими ансамблями. При этом не следует забывать, что это все-таки «звезды», их всегда ждут на самых больших и престижных площадках. Надо было получить согласие театра мод «Кристина», работников торговли, решить массу вопросов с городскими властями и т.д. и т.п

Эту миссию взяла на себя Партия народного согласия. И тот, кто пришел на этот праздник, убедился — получилось совсем неплохо. Оказывается, чтобы в нашей жизни состоялся хотя бы маленький праздник, для этого прежде всего необходимо согласие. Давайте скажем вполне серьезно: ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОГЛАСИЕ!

***

В тот же день в рамках праздника «Зовем к согласию» состоялась презентация газеты «Згода», общественно-политические дискуссии, встреча с народными депутатами Республики Беларусь, пресс-конференция руководства Партии народного согласия. Тот, кто слушал не только музыку, мог узнать, что цель ПНС — не допустить социальных обострений, обеспечить мирный ход политических и экономических реформ, выход из кризиса, благосостояние каждой семьи.

**На снимках: таланты и поклонники.**

Фото Александра Стадуба

Согласитесь, все мы хотим жить в мире и согласии, чтобы не висел над нами меч межнациональных конфликтов или, упаси Боже, гражданской войны; чтобы не висела над нами костлявая рука голода, и мы не думали, чем завтра накормить и одеть детей, не говоря уже о себе; чтобы не поселился холодной змеей страх по имени безработица; чтобы не гуляла смертельной метелью по нашим городам и селам преступность, и мы не смотрели на незнакомца со страхом и подозрительностью, а улыбались друг другу; чтобы не душились в унизительных и бесконечных очередях...

Именно этого хочет и Партия народного согласия. Если вы подпишетесь на газету «Згода», вы этим самым подтвердите свою солидарность с устремлениями ПНС, укрепите ее авторитет.

Подписная цена на полгода — 76 рублей.

Индекс — 63138.



**Заснавальнікі:**

Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:

Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;

супрацоўнікі рэдакцыі:

Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;

Ігар РЫЖКОЎ — 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія

Наш адрас: 220041, Мінск, праспект Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000 экз.